**Jak je důležité míti Filipa v médiích: S Filipem Titlbachem o podcastech a LGBT**

*Filip Titlbach: Novinář, dříve pracoval pro Český Rozhlas, později byl moderátor na Rádiu Wave, aktuálně je editorem a hlavním moderátorem podcastů Studio N v Deníku N.*

*Poznámka autorky: S respondentem jsme se znali již před vedením rozhovoru, proto si tykáme. Rozhovor byl veden 31. ledna 2020.*

**Včera vyšlo Studio N poprvé moderované Janem Moláčkem, podílí se na něm i Jana Ciglerová a Petr Koubský. Máš v plánu ještě nějak rozšiřovat řady moderátorů?**

Převážně mám Studio N na starost já. Abych si ale mohl někdy vzít dovolenou v práci, tak se snažím řady moderátorů rozšířit také o další lidi v redakci, které audio baví, poslouchají podcasty nebo už s tím mají předchozí zkušenosti. Což je třeba příklad Jany Ciglerové, která má naposlouchané snad všechny americké podcasty, takže je schopna natočit dobré rozhovory. Honza Moláček pracoval v televizi i v rozhlase, takže bylo nabíledni, že si občas nějakou epizodu natočí. Bavilo ho to, takže v tom prý bude občas pokračovat. A Petr Koubský je jeden z největších intelektuálů, které v redakci máme, a myslím si, že by byla škoda nevyužít toho, že je schopný odmoderovat velmi zajímavé diskuze.

Takže primárně ten podcast dělám a budu dělat na denní bázi já, ale když mě někdo z nich bude chtít zastoupit s nějakým svým zajímavým tématem, nebo si budu potřebovat vzít volno, budu jedině rád. Nesmím zapomenout také na Katku Andělovou z oddělení marketingu, která skvěle zvládá střih audia. Po půl roce vysílání už se tu zkrátka kolem podcastu tvoří tým lidí, kteří jsou do toho zapálení. Jsem rád, že už na to nejsem úplně sám.

**Ty jsi hlavní editor podcastu, zároveň ho ve většině případů moderuješ. Kdo všechno má dohled nad obsahem, s kým ho řešíš?**

 Mým přímým nadřízeným je šéfredaktor Deníku N Pavel Tomášek. Den editora podcastu vypadá asi tak, že   ráno přijde do práce a seznámí se s obsahem, který jsme vydali. Mezi tím je redaktorská porada, kde se rozebírá,  čemu se budou jednotliví redaktoři věnovat, co půjde do novin, co na web a tak dále... Následuje editorská porada, které už se účastním i já. Tam s ostatními editory a šéfredaktorem zkonzultuju, co by stálo za to zpracovat do podcastu.

Já si vyberu z tipů, které padnou na poradě, a pak už se individuálně dohodnu s redaktory na tom, jakým způsobem to téma zpracujeme. A pak už přichází samotné zpracování. Musím se dramaturgicky rozhodnout, které téma bude titulní a které jako druhé, musím si načíst materiály, které k tomu naši redaktoři napsali, pak se snažím narativní formou toto téma společně s redaktory ve studiu rozebrat a končí to několikahodinovým stříháním a hraním si se zvuky. Výsledný podcast pak zveřejním na podcastových aplikacích a na našem webu.

**Takže téma na každý den řešíš až ten den ráno?**

Ano. Každé ráno řeším, co se odpoledne objeví v podcastu. Studio N se třeba od Vinohradské 12 liší v tom, že je v den vydání aktuální. Proto vychází v celkem nezvyklý čas. Zpravodajské podcasty obvykle vycházejí brzy ráno, dělají se den předem. Já jsem se rozhodl vytvořit formát, který bude reagovat na aktuální témata. Má to ale i své háčky. Často se třeba stává, že epizodu musím několikrát za den přemlouvat. Ráno máte nějakou představu, jak se bude situace nějaké události vyvíjet, ale to se během dne občas změní. Pokud chcete vydávat podcast, který reaguje na aktuální události a je přesný, musíte se potýkat s touto nepříjemností.

**Kdy se to stalo naposled?**

Zrovna dneska.  Právě připravuji epizodu o brexitu, kde mi naše zpravodajka v Bruselu Markéta Boubínová řekla, že se vlajka Evropské unie bude podle kuloárních informací stahovat za šera, aby u toho nikdo nebyl a nemohla se tak  uskutečnit žádná brexitová party. Ale  před pár minutami jsem se dozvěděl, že se bude nejspíš stahovat v jednu, což je za chvilku. Takže až dokončíme rozhovor, budu si muset informaci ověřit a případně epizodu ještě před vydáním upravit.

***„Dřív jsem řešil tabu, teď spíš zpravodajství“***

**Když porovnám Studio N s Kvérem nebo pořadem Přes čáru, které jsi dělal na Radiu Wave, tak se v nich řeší úplně jiná témata. Protože v Kvéru se řešily věci jako sexuální asistenti nebo adopce dětí homosexuálními páry.  Částečně je to asi kvůli aktuálnímu formátu Studia N, ale přeci jen – dával ti někdo hranice toho, co už v tomhle podcastu není vhodné řešit?**

Tady je nutné rozlišit, že pořady na Radiu Wave byly žánrové, týkaly se určitých konkrétních okruhů – Kvér se věnoval vztahům, intimitě, sexualitě a tak dále. V Přes čáru – jak už ostatně vyplývá z názvu – se řešila hraniční témata. Často byla i na hranici veřejnoprávnosti. Tu hranici jsme se občas snažili posouvat tím, že jsme v pořadu řešili téma, které bylo ve společnosti tabu. Sice se tam řešily aktuální kauzy a problémy, ale někdy i s určitým časovým odstupem. Snažili jsme se tam ta témata rozebírat z jiných úhlů pohledu, než které se mainstreamově objevovaly v ostatních médiích.

Podcast Studio N je úplně jiný příběh. Do tohohle jsem šel samozřejmě s tím, že Deník N dělá zpravodajství, investigativu a převážně analytickou publicistiku. Takže tady zpracovávám hlavně aktuální věci, snažím se je rozebírat do hloubky, ale tak, aby každé téma bylo pro každého srozumitelné. Pro mě je to vlastně úplně nový žánr. Ten záběr témat je teď naopak mnohem širší, než co jsem dělal předtím. Musím se teď zorientovat v mnohem více tématech než dřív. Ale rozhodně to není žádné brutální vybočení z mé novinářské dráhy. Se zpravodajstvím mám zkušenosti, protože jsem dřív pracoval asi pět nebo šest let jako redaktor pro Český rozhlas v Olomouci a v Praze. Ke zpravodajství jsem vždycky tíhl. Kromě menšinových témat mě baví i aktuální kauzy, politika, investigativa a sociální témata. I do tohoto podcastu se každopádně snažím řadit i témata, která mě osobně zajímají, nebo si myslím, že zajímají mojí cílovou skupinu. Paradoxně je to třeba i zahraničí. V českých médiích koluje mantra, že Čechy zprávy z ciziny nezajímají. Myslím, že je to naopak. Posluchači Studia N na tato témata reagují, poptávají je, rozhodně je události s globálním přesahem zajímají. Zahraničí v našem podcastu reflektujeme mnohem víc než v ostatních médiích.

**Přes čáru a Kvér se vysílal na Radiu Wave, které spadá pod Český rozhlas – neměli jste někdy s nějakým tématem problém skrz to, že by bylo na veřejnoprávní médium už „moc“?**

Neřekl bych problém, ale určitě tam bylo nad každým takovým tématem mnohem víc debat.Řešilo se, jestli to splňuje Kodex Českého rozhlasu, který je dost přísný a v některých pasážích podle mého názoru možná i  nicneříkající. Takže ano ty, tyto debaty tam byly mnohem častější. Tady je to mnohem rozvázanější, záběr témat je mnohem širší a já se cítím méně sešněrovaný...

**Takže kdyby zrovna kritériu aktuálnosti odpovídalo tématu sexuální asistenti, tak by podle tebe nebyl problém to téma ve Studiu N zpracovat?**

Určitě ne. Myslím, že by tady o to další kolegové určitě i stáli. Řeknu ti tajemství, které ještě nikde nezaznělo. Zrovna se domlouváme s psychoterapeutem Honzou Vojtkem na uzavřené podcastové sérii, která se bude týkat mýtech ve vztazích.

A určitě se budu věnovat i dalším tématům, kterým jsem se věnoval na Radiu Wave. Myslím, že není vyloučené, že například během festivalu Prague Pride připravím tematickou epizodu k problematice LGBT komunity v Česku.

***„LGBT řeším, protože do toho víc vidím“***

**Teď jsi mi částečně odpověděl na další otázku – chtěla jsem se zeptat, jestli tato témata zpracováváš i kvůli tomu, že jsi sám gay. Máš pocit, že je otázka homosexuality ještě pořád tabu?**

Otázka je, koho se ptáš a kde. Možná, že kdyby ses zeptala regionálního novináře v nějaké malé vesnici, tak by měl jiné zkušenosti, než mám já. V Praze to žádný velký problém není. Je zkrátka otázka, s kým a s čím srovnáváš. Kdybys naši situaci srovnala například se skandinávskými státy nebo se zeměmi Západní Evropy, jistě bychom z toho vyšli hůř. Když se pak třeba podíváš na Slovensko, které je nám regionálně blízko, tak bys situaci LGBT komunity v Česku označila za lepší.

A ano, asi to řeším víc, protože s tím mám sám zkušenost a do té komunity vidím. Snažím se to tedy do jisté míry reflektovat i v práci. Myslím si, že je to důležité.

Nedávno jsem například  pro Radio Wave dělal příspěvek, se kterým jsem pak zvítězil v jedné rozhlasové soutěži. Věnoval se homofobii v roce 2018 ve velkém městě. Člověk by si řekl, že v Praze nebo v Brně na homofobii nenarazíte už vůbec. Ale není to tak jednoduché. To bylo mimochodem téma, které původně otevřeli kolegové v BBC Scotland – já jsem se jen inspiroval. A tak jsem udělal rozhovory s queer lidmi z velkých českých měst.

**V tom příspěvku jako první mluvíš ty. Bylo pro tebe těžké jít v tomhle osobním tématu „s kůží na trh“?**

Hm. Já myslím, že coming out má několik fází a tomuhle všemu předcházelo několik let uvědomování si vlastní identity. Byl to niterný proces, který nejprve vyústil v to, že jsem to řekl svojí rodině a svým přátelům. Ta druhá fáze coming outu v médiích už pro mě nebyla takovým problémem – jednak v médiích pracuji, takže nemám obecně problém mluvit před publikem. A jednak si myslím, že to bylo správné rozhodnutí. Myslím si, že ve chvíli, kdy jde na někoho veřejně vidět, tak je fajn, když mluví upřímně o svém životě. Protože to může pomoci dalším lidem. Ale tady druhým dechem dodávám, že vás k veřejnému outingu nikdy nikdo nemůže nutit. Je to moje dobrovolné rozhodnutí.

**Máš nějaké zpětné reakce od lidí, kterým to vážně pomohlo?**

Pár desítek lidí mi v posledních letech napsalo. Byli to většinou queer mladí lidé mezi 15 a 20 lety. A právě tahle zpětná vazba mě přesvědčila o tom, že je to správně.

Já jsem zhruba do třinácti, nebo kolik mi bylo let, vůbec nevěděl, co slovo gay znamená. Vyrůstal jsem na maloměstě v západních Čechách. Nebylo to vůbec jednoduché. Dnes už je ta situace snad o něco lepší, lidé jsou liberálnější, mladá generace je otevřená a internet tabu smazává.

Ale stále si myslím, že je důležité dávat najevo osobní příklady. Navíc mi přišlo vůči posluchačům fér to v tom příspěvku říct. Nedělal jsem to až tak kvůli sobě, jako spíš kvůli tomu, že jsem chtěl vysvětlit, proč ten příspěvek dělám, z jakých pohnutek a kdo jsem já. Pak už totiž člověka nemůže nic překvapit. Na hejty jsem zvyklý.

**Ty hejty jsi po tomhle příspěvku dostával také?**

No jasně. A dostávám je dodnes. Hejty už dneska ale prostě bohužel patří k profesi novináře. Sama se s tím nejspíš setkáváš. Ano, některé jsou zaměřeny na moji sexuální identitu, některé jsou zaměřené na to, jak vypadám, některé řeší můj věk, některé témata, která otevírám, některé na redakci, ve které pracuji.Je to různorodé, není jich nějak extra moc, ale chodí pravidelně.

**Děláš si z nich něco?**

To záleží… Většinou asi ne. Člověk se proti tomu musí naučit obrnit – nemůžeš si to brát pokaždé osobně od lidí, kteří tě neznají. Ale je pravda, že když má člověk blbý den a nahromadí se to, tak kvůli tomu můžeš mít psychický down. Ale pak je zase důležitý sebrat se a říct si – jsou to cizí lidé, netuší, kdo jsi, zřejmě mají nějaký problém, nějakou svoji frustraci, kterou si na tobě vybíjí, protože je na tebe vidět. A pak mají pocit zadostiučiněný. Většinou jsou to mimochodem hejty od  anonymů.

A ještě existuje jedna obrana. Když na to má člověk čas a náladu, může na takový hejt odepsat. Když ty lidi konfrontujete, většinou svůj tón změní. Uvědomí si, že udělali něco špatného. A ještě lepší než konfrontace na sociálních sítích je konfrontace osobní.

**A odpovídáš na ně pravidelně? Protože když já dostanu pět deset zpráv, že jsem hnusná, blbá a něco si kompenzuji, tak nemám chuť na to odpovídat.**

A to je přesně to, o čem jsem mluvil – oni neútočí na tvoji práci, ale úmyslně útočí na to, že jsi žena.

V poslední době už vlastně moc neodpovídám, protože jim nechci dávat legitimitu. To je totiž druhá strana mince. Ve chvíli, kdy jim odpovím, tak mají pocit, že je to pro mě něco důležitého, je to jejich téma dne. Mají radost, že někomu ublíží a že se ten člověk třeba trápí a musí se vůči tomu ohradit. Ale když jim člověk ten fame nedá, tak oni přestanou, protože nedostanou to, co od toho čekali.

A druhá metoda je jim právě napsat. U některých lidí vycítíš, že by to mohlo mít smysl, a tak do toho ten čas investuješ. Můžeš do toho jít i s tím, že se třeba setkáte face to face na pivu a tam si to úplně lidsky vysvětlíte.

**Došli jste někdy na to pivo?**

Ne, ale myslím, že by to bylo fajn.  Když jsem ale ještě pracoval v rozhlase a někdo mě na ulici poznal a začal mi něco vyčítat, tak se ta komunikace postupem času velmi zmírnila. Ve chvíli, kdy jsem s tím člověkem debatoval, začal se se mnou bavit úplně normálně.

Ano, měl jiný názor, ale už mi nenadával. Mít jiný názor je naprosto v pořádku.

***„Z toho, že nemám titul, se nehroutím. Studujte, co chcete“***

**Když už jsme u těch hejtů – co takhle hejty sám na sebe – mrzí tě, že jsi nedokončil školu?**

Myslím, že to mrzí víc moje rodiče než mě. Já vlastně nevím. Mně se těžko lituje věci, u které nevím, jak by dopadla, kdybych změnil osud. Kdybych tu školu dodělal a dal jí tolik energie, kolik bych měl, asi bych nedal tolik energie do věcí, které pro mě v tu chvíli byly důležitější.

Možná bych byl úplně někde jinde, třeba bych se rozhodl, že zůstanu na akademické půdě. Takže ne, necítím emoci lítosti, možná lehkého naštvání sama na sebe, že už jsem tu bakalářku nedopsal a nepřišel na státnice. Protože já jsem tu školu kromě jedné zkoušky prakticky vystudoval. Mnohokrát jsem kolem sebe slyšel - ty blbče, proč už jsi to nedodělal? Vždyť chybělo tak málo! Ale pro mě bylo v tu chvíli zásadnější něco úplně jiného. Já jsem dost impulzivní a většinou se pro něco rozhodnu z ničeho nic. Prostě se mi stane, že přestavím svůj život. Nemám dar plánovat si budoucnost. Nemá to smysl. Vždyť za měsíc můžu umřít.

Takže se z toho úplně nehroutím, trochu mě vnitřně štve, že jsem ten titul nedodělal, ale zatím mi to v kariéře nikdy v ničem nebránilo.  Možná, že kdybych chtěl být generálním ředitelem Českého rozhlasu, tak by mi ten titul chyběl a musel bych si ho dodělat. Ale žádnou takovou ambici zatím nemám.

**A myslíš, že je pro práci novináře vůbec důležité studovat žurnalistiku?**

Musím si dávat pozor na odpověď, když tenhle rozhovor děláš pro katedru žurnalistiky… Myslím, že pro člověka, který je zvědavý a baví ho studium, je to super. Jestli to chceš studovat, tak si klidně z mediálních studií udělej doktorát!

Pro novinařinu v praxi to ale podle mého názoru důležité není, i když to může být jedna z cest, jak se do praxe dostat, jak získat kontakty a pochopit, jak média fungují. Respektive fungovala v minulosti, podle toho, co se učí na žurnalistikách.

Znám spoustu novinářů, kteří žurnalistiku vystudovanou nemají, a neřekl bych o nich, že jsou špatní novináři.

Třeba se to změní a za dva tři roky si řeknu, že bych to chtěl dodělat a začnu znovu studovat. Ale zatím tu potřebu nemám.

Ale myslím si, že je důležité studovat. A je vlastně  úplně jedno co. Hlavně v sobě pro ten obor musíte probudit zájem. Když ho nemáte, je to k ničemu. Pro novinařinu je tedy obecně možná lepší vystudovat spíš právo, sociologii nebo ekonomii, být v něčem odborník a novinařinu u toho začít dělat v praxi.

Ale úplně nejlepší na studiu je studentský život. Když občas vidím nějaký americký seriál, kde si děcka prožívají ten cool studentský život plný večírků, tak si říkám, že jsem ho vlastně podobně prožil taky. Já jsem si z Olomouce přinesl strašně moc zážitků, kamarádů, kontaktů - a k nim mi velmi pomohla i katedra žurnalistiky.

Potykal jsem si s barmany snad ze všech klubů, poznal jsem moravský noční život, prožil jsem si prostě mládí tak, jak jsem chtěl. Dost nespoutaně. A vůbec toho nelituju. Dalo mi to totiž radost, a to je dost.

**A něco, co bys tomu mladšímu já, který takhle pařilo v Olomouci, poradil?**

Aby si uvědomilo, že život má mnohem víc aspektů, než jsem si tehdy myslel. Asi bych si poradil, abych se zaměřil víc na sama sebe a vlastní prožívání. A abych víc sportoval a neměl s tím teď tolik problémů.