**Občané Hong Kongu ztrácejí naději na svobodný život, říká sinolog Blahota**

Český sinolog Martin Blahota z projektu SINOPSIS, okomentoval vývoj protestů v Hongkongu. Po rozvolňování pandemie koronaviru občané Hongkongu znovu vyrážejí do ulic, kromě předchozích požadavků je nově pobouřilo i schválení nového bezpečnostního zákona Pekingem.

**První extradiční zákon a nyní zákon o národní bezpečnosti, který má potlačovat „teroristická a separatistická hnutí.“ Jde v obou případech jen o snahu umlčet názory a hlasy proti Číně?**

Určitě. Jde o to, že Čína nechce čekat 50 let, jak slíbili v roce 1997, že bude fungovat na principu jedna země, dva systémy. Proto teď přitvrzují. Porušují tím dohody, ale zároveň jim je to jedno, protože je nemá kdo potrestat.

Jde v zásadě o to, aby potlačili demonstrace, protože na Čínu vrhají špatné světlo. Když bylo výročí 70. let od založení Čínské lidové republiky, tak se v Hong Kongu konaly velké demonstrace. A to čínské vládě dělá ostudu. Myslím, že se rušila návštěva Hong Kongu a Si Ťin-pching jel jen do Macaa. Narušilo jim to plány oslav. Bylo to velmi pokrývané světovými médii a čínské vládě pak připadalo, že to vypadá, že to nemá pod kontrolou. Oni se to snaží jakýmkoliv způsobem zarazit. To není úplně nová věc, Číně na Hongkongu vadilo vždycky právo svobodně pořádat demonstrace. Teď postupně používají silnější nástroje k jejich potlačení.

**Mají demonstranti šanci uspět a dosáhnout svých požadavků?**

V současné době to vypadá bledě. Tomu nasvědčuje událost, když policie zatkla 13 lidí, kteří se podíleli na demonstracích. Nebyli to výtržníci, kteří rabovali a něco rozbíjeli, ale byli pouze na straně organizátorů protestu. Zkrátka nedělali nic nelegálního a stejně byli zatčení. To je zásadní problém. Dřív také zatýkali, ale následně lidi zase propustili. Těchto 13 lidí může naznačit ostatním to, že by se měli začít bát o své svobody.

Takže šanci uspět spíše nemají, jelikož se to neubírá dobrým směrem. Je možné, že tam nějaké svobody zůstanou, jen se budou postupně utahovat. Co může být problém, je autocenzura. Lidi, nebo třeba učitelé na univerzitách, se někdy bojí nějaká témata otvírat, i když nejsou přímo zakázaná. To už se děje teď a bude se to postupně zhoršovat. V současné době to vypadá, že Hongkong nemá šanci, protože neexistuje ani žádná zahraniční síla, která by se za ně mohla postavit.

V Hongkongu je přítomná čínská armáda. Do teď se Peking snažil nebýt tak drsný, aby lidi nezmizeli. Hongkong byl v 80. a 90. letech ekonomicky pro celou Čínu významný. Tvořil i 25 % HDP celé Číny. V té době tudy tekly velké peníze ze zahraničních amerických firem. V současné době se jeho význam už zmenšil, ale stále není malý. Takže Čína se situaci snaží vyvažovat, aby odtud firmy hromadně neutíkaly.

**Říkal jste, že nepůsobí mezinárodní síly na Čínu – USA ale podepsaly minulý rok ustanovení, že pokud bude Čína zabraňovat demokracii v Hong Kongu, bude na ni uvalovat sankce.**

To ano, ale nemá se kdo za Hongkong postavit vojensky. Když to srovnám s Taiwanem – Američani mají zákon, že jsou povinni se za Taiwan vojensky postavit. V tom je základní rozdíl a pro Hongkong je zásadní. Sankce sice můžou Čínu trošku oslabit, ale není to pro ni úplně zásadní věc.

**Poslední kontroverzní zákon o národní bezpečnosti byl schválen čínskou vládou bez účasti té hongkongské. Je to běžný postup?**

Není. Zaznamenal jsem vyjádření, že takový bezpečnostní zákon by měl správně projít parlamentem Hongkongu.

**Takže se jedná od Číny o další krok, kdy utahuje smyčku?**

To asi ano, ale on ten zákon ještě v platnost nevstoupil. Takže zatím ještě není jasné, jak bude fungovat. Běžně si ale Hongkong všechny zákony schvaluje sám, kromě smluv na počátku, které ustavily vojenskou ochranu a zahraniční politiku, kterou přebrala Čínská lidová republika.

**Jak se měnila podstata protestů od jejich začátku v červnu minulého roku?**

Z počátku se jednalo o extradiční zákon, potom o 5 požadavků od studentů. Pak i přesto, že byl extradiční zákon stažen, docházelo k nepřiměřenému policejnímu násilí. Zazněly požadavky na řádné prošetření. Zároveň tam byl poslední požadavek, aby se Hongkong demokratizoval, což navazuje i na předchozí demonstrace, které požadovaly svobodné volby. Původně bylo přislíbeno samostatné volení guvernéra, ale postupně se ukázalo, že kandidáti budou předvybraní Čínou. Navíc volby i když už měly proběhnout, ještě neproběhly. Neustále se odsouvají. Požadavek na demokratizaci byl tedy taky, ale hlavní požadavky byly na vyšetření policejního násilí a zatýkání. Teď to ale vypadá, že situace bude ještě horší.

**Poslední volby, které v Hongkongu proběhly, vyhrála suverénně prodemokratická strana. Jak je tedy možné, že se situace zhoršuje?**

Jednalo se pouze o místní volby a na vládu Hongkongu to mělo zanedbatelný vliv. Přirovnal bych to k českým krajským volbám. Účast sice byla vysoká, ale pro lidi to bylo důležité spíše symbolicky, než že by to mělo faktický význam. V Hongkongu není a nikdy nebyla demokracie. Takže vláda tam je jen částečně volena skrze demokratické volby, ale částečně je dosazovaná spolky, které reprezentují podnikatele a další skupiny obyvatel. V zásadě jsou tyto organizace napojené na Peking, takže potom Peking může výrazným způsobem zasahovat do toho, kdo bude ve vládě a vybírá guvernéra nepřímo sám.

Tudíž poslední volby spíše odráží náladu obyvatel a vypovídá to o tom, že protesty měly širokou podporu obyvatel. Předtím o tom někteří spekulovali a čínská propaganda tvrdí, že demonstranti jsou jen extremisti bez široké podpory. Volby ukázaly, že to byla naprostá lež a většina lidí i přesto, že docházelo k ozbrojeným nebo násilným incidentům, demonstranty podporovala. Ale to, že je široká veřejnost podporuje neznamená nic moc pro vládu, protože ta nemůže být demokraticky sesazená.

**Jaké dopady obecně mají demonstrace na život v Hongkongu?**

Osobně nevím, protože jsem se tam kvůli koronaviru nedostal. Vím, že na podzim byl přerušený semestr, takže vysoké školy přerušily výuku, která se obnovovala až v lednu. Kampusy byly trochu zničené a musely se dát do pořádku. Z toho, co jsem slyšel, život tam probíhal celkem normálně. Situace nebyla tak vyhrocená, jako jsme viděli ve zprávách, kde to vypadalo, že je celé město ve válce.

Demonstrace se konaly každý týden v neděli, takže když člověk přímo nejel na demonstraci tak s ní nepřišel do styku. Kromě toho, že byly rozvěšené plakáty a někdy nejezdilo metro, to potom demonstranti zapalovali stanice metra, protože nesouhlasili s jeho vypínáním. Ale většinou tam fungoval život normálně. Možná jde o to, že se tam zhoršuje celkově psychická nálada a psychika lidí, kteří ztrácejí naději, že budou moci žít svobodný život.

**I když je tedy situace bezvýchodná, budou občané i dál protestovat?**

Myslím, že ano. Už i na podzim byli ne úplně bezmocní, ale slabí. Všichni věděli, že kdyby proti nim zasáhla armáda, tak nemají žádnou šanci. Už tehdy říkali, že si moc nadějí nedávají, ale pokud přestanou demonstrovat, tak ztratí naději veškerou. Takže musí pokračovat. Vychází to i z toho, že široká veřejnost protesty podporuje. Navíc se v posledních letech v Číně společenská situace zhoršuje. Byly tam lágry v Sin-ťiangu a podobně, což je něco, o čem se v Hongkongu může psát a nikdo se nechce stát součástí takového státu. Lidi se bojí. Naprostá většina lidí nesouhlasí s úplným spojením s Čínou.