**Jak je důležité míti Filipa v médiích: S Filipem Horkým o novinářské promiskuitě a sociálních sítích**

*Filip Horký: Bývalý novinář, dříve pracoval pro ČT24, DVTV, Seznam Zprávy a TV Seznam, nyní působí ve firmě Livesport. Krátce před naším rozhovorem oznámil přechod do jiné firmy a na sociálních sítích čelil kritice kvůli častým změnám v zaměstnání.*

*Poznámka autorky: S respondentem jsme se znali již před vedením rozhovoru, proto si tykáme. Rozhovor byl veden 6. prosince 2019.*

**Cítíš se mediálně promiskuitní?**

Ne. Protože mám pocit, že pořád dokola dělám to samé a já jsem nad tím vlastně přemýšlel, když jsem viděl ty komentáře. Zejména jsem řešil komentáře mediálních “profíků”, lidí ne. A když si to člověk propočítá, tak ve výsledku je to přes pět let v České televizi a obecně jsem nikde nešel pod dva roky v jednom zaměstnání. Je toho na můj věk hodně, ale to je kvůli tomu, že jsem začal v šestnácti. To znamená, že to co já jsem začal v šestnácti, začnou jiní lidé po škole ve třiadvaceti. To je jedna věc. Druhá věc je, že když se podíváš na jakoukoliv jinou branži, tak se nikdo nepozastavuje nad tím, že se po zhruba dvou letech posunuješ z nějaký pozice na nějakou jinou. A třetí aspekt je ten, kdo to kritizoval. Viděl jsem, že to jsou lidé, kteří v podstatě dvacet let dělají neměnně jedno a to samé. Čímž je nekritizuji, ale otázka je, jestli se posouvají. Jestli se jen dobře nenaučili jednu věc a to jim stačilo. Mně ke všem těm změnám hnalo to, že v každé pozici, kterou jsem prošel, bylo popisem mé práce něco trochu jiného. Pro mě to bylo o tom, že se mi otvíral další okruh. Chtěl jsem se zkrátka naučit od každého něco a ne umět jednu věc a slepě za ní jít, bez ohledu na to, co je napravo a nalevo.

**Takže ty považuješ tu neustálou změnu práce za jednu z kvalit novináře, která je “lepší”, než se usadit na jednom místě?**

To ne. To asi záleží na tom, co je ambicí každého člověka. To znamená, že pokud je ambicí toho člověka být skvělý investigativní novinář, tak rozumím tomu, že se 15 - 20 let neposouváš, že si nabíráš kontakty. Ale když si vezmu televizní novinařinu, tak ta má tak strašně moc apektů, že jsem je všechny chtěl poznat. Chtěl jsem se naučit, jaké to je mluvit na první dobrou, protože se teď něco stalo. Pak jsem viděl - neumím dávat otázky, chci se naučit dávat otázky. Umožňuje mi to Česká televize? Ne, neumožňuje, musím se tím pádem podívat jinde. Umožňuje mi to DVTV. Umožňuje - super. Pak to bylo spojené s mým snem cestovat a zažít novinařinu po světě. Umožňuje mi to DVTV? Neumožňuje, takže šlo o rozhodnutí - buď půjdu hned teď do Seznamu a budu cestovat, nebo už to nikdy nestihnu, protože rozhovory z Prahy můžu dělat do konce života, i s rodinou. Ale ve chvíli, kdy mám rodinu, tak už nemůžu cestovat. Takže já to vidím jako pozvolný postup.

**Z toho chápu, že tvojí ambicí bylo naučit se toho co nejvíc, za co nejkratší dobu.**

Neřekl bych, že za co nejkratší dobu. Protože vždycky to bylo o tom, že já sám jsem musel být spokojený s tím, co jsem se naučil. Já jsem nijak netlačil na to, aby to bylo rychlé. Co je důležité říct - konec v Seznamu jako takový byl spíš o tom, že už jsem nechtěl jít dál. Nechtěl jsem se podílet. Měl jsem stanoveno, že moje práce a její výstupy mají nějaký základní kvality. A v tuhle chvíli Seznam šel za všechny moje hranice, které mám a na tom já už se nechci podílet a nechci s tím spojovat svoje jméno. Tím pádem to bylo úplně jednoznačné rozhodnutí.

**Děláš si něco z těch komentářů na sociálních sítích?**

Ne, je mi to úplně jedno. Ve výsledku mě vlastně potěšily, protože když jsem koukal na nějaký komentář na Facebooku - myslím, že to byla Kateřina Eliášová, takže novinářka, které si velmi velmi vážím - tak možná trochu ve výsměšku vytahovala nějaký můj vstup ze Studia 6, který je asi šest, sedm let starý. A já jsem si říkal, že je to boží. Ona po šesti letech ví, že já jsem něco takového měl. A teď mi vy všichni novináři, kteří mě tam hejtujete, ukažte, kdo přesně ví, že jste před šesti lety vytvořili nějaký článek. A to je přesně ono. Takže to pro mě splnilo účel - to, že to komentovali lidé a že věděli, že jsem už nějaký druh práce udělal, tak je to odpověď, že jsem to dělal dobře. Protože jinak bych taky mohl být novinář, který dělá pro nějaký omezený okruh lidí skvělou práci, ale za tu bublinu se to nedostane. Vždy je tedy podle mě potřeba přemýšlet tak, že musím dělat dobrou práci, ale zároveň jestli ta práce má mít smysl, tak ji musím umět dostat k lidem. A já si myslím, že bohužel velká spousta novinářů sice umí skvěle svoji práci, ale už moc nepřemýšlí nad tím, jestli ta práce k něčemu je, jestli se k někomu dostane a jestli někoho někam posune.

**Máš na mysli někoho konkrétního?**

Přemýšlím, jak bych to definoval. Myslím tím obecně. To znamená, že ve chvíli, kdy Babiš rozprášil Mafru, tak se tady rozjelo strašně moc různých malých serverů. Například sever Hlídací pes. Podle mě dělá výbornou práci. Jsou tam strašně zajimavé články, ale kdo si to přečte? Vždyť ani všichni novináři mezi sebou - takže ta kór bublina, která by tyhle věci měla číst - to nečte. Takže si říkám - je tohle ta správná cesta? Tady jsou skvělí profíci, ale protože všichni přemýšlí hrozně krátkozrace a jedou hrozně na sebe, tak se to ve výsledku skoro k nikomu nedostane.

**Vadilo ti tohle i na Seznamu?**

Ne, tak Seznam Zprávy měly brutální zásah, to není problém Seznam Zpráv. Problém Seznam Zpráv je jestli děláme zprávy, které někoho zajímají a jestli nás mají zajímat. Když to přeženu - Radek Nohl je skvělý investigativní novinář, ale jeho produktem práce a jeho editorů, který ho nechají jít tím směrem, je zpráva o tom, že se přesune deset let starý mamograf z nějaký nemocnice do jiný. Co to je?

Na druhý straně - Seznam Zprávy, který mají největší redakci v republice, mají desítky lidí, tak v kauze Čapího hnízda nepřinesly jednu jedinou původní zprávu. Všechno táhnul Deník N. A to je špatně.

***„V Česku se dělá spíš devadesátková novinařina“***

**Jak to zlepšit? Proč to neumíme jako CNN?**

Samozřejmě kvůli penězům, o těch to nutně je. Další věc je, že lidi za obsah neplatí. A pořád mám zkrátka pocit, že je spousta lidí, kteří to dělají “postaru”. Stejně jako politici nepochopili, že Andreje Babiše neporazí devadesátkovou politikou a devadesátkovou politickou argumentací, tak spousta novinářů si neuvědomuje, že devadesátková novinařina je pasé a že dnes se na to lidé chtějí dívat úplně jinak. Nechtějí si přečíst běžný text, chtějí si srovnat fotku “před” a “po”. Chtějí tam mít tvrdá data prostřednictvím grafů, chtějí to zkrátka trochu jinak zpracované. Nehledě na to si myslím, že lidi dnes chtějí všechno hned. Nechtějí to rozdělit na pět dílů, které budou vycházet celý týden. Občas mám pocit, že my sami se nekoukáme na to, jak je to ve světě, sami se málo ptáme lidí jak by to chtěli, ale děláme to tak, jak jsme naučení.

**Myslíš, že se to zlepší, až ta “starší generace” odejde? Nebo je vás málo? Je málo Filipů Horkých, málo Filipů Víchů, málo Janků Rubešů?**

Ne, to ne. Bude to lepší jen částečně. Nevím, jak bych to popsal. To, co bylo trendy před sedmi lety v Americe, tak před pěti lety dorazilo do západní Evropy a před rokem se to začalo objevovat tady. My máme strašné zpoždění - jako novinky zavádíme něco, co před pěti, sedmi lety byl trend ve světě.

**My ale nemáme lidi, kteří ve velkém konzumují západní média, takže ty “trendy” neznají.**

To ano, ale jak lidé v Americe, tak lidé u nás jsou pořád stejně rušení od soustředění se na text. Já mám v Čechách přece stejný mobil, kde na mě pořád něco vyskakuje a ruší mě, jako člověk v Americe. Ale já jako český novinář na to neumím, nebo nejsem schopný zareagovat a jedu si pořád postaru, jako bychom tu měli staré Siemens E55. Možná to prostě není jen o tom dělat novinařinu, ale o tom okolo. Jasně, že musíš být skvělý novinář, ale musíš to umět dostat k lidem.

Musíš těm lidem k tomu připojit nějakou emoci. Dnes se dostane k informaci milion novinářů nebo běžných lidí přes sociální sítě a podobně. A jediné, co můžeš ovlivnit je, jestli si to lidé přečtou u tebe. Takže jestli to k nim umíš dostat, případně jestli to k nim dostáváš ve formě, kterou chtějí. Když se pak podíváš na výstupy článků, tak je úplně jedno, jestli jsou na Lidovkách, na iDnesu, na Seznamu, nebo na Deníku N, protože to jsou stejný texty se stejnými informacemi. Ale ty si otevřeš někde, protože k něčemu tě pojí nějaká emoce. To znamená - tobě se líbí, jak je to zabalený tady, nebo se ti líbí design tamhle. A podle toho si to vybíráš - takže ty nemůžeš podávat sterilní informaci a myslet si, že máš nejlepší obsah a lidi si to u tebe přečtou. Ne. Oni si možná počkají, protože za hodinu to bude mít ten jejich server. A jsme zpátky u toho, že novináři musí pochopit, že dnešní doba není už jen o té čisté novinařině, ale o tom umět to zabalit - podat. Udělat dobrý self-promo, vytvořit okolo toho emoci, aby to byl hotový produkt. Pořád nevím, jestli to vysvětluji pochopitelně. Už to zkrátka není o té čisté práci, ale o prvcích, které do toho musí zapojit.

Přirovnal bych to k tomu, jak dítě kreslí slunce. V devadesátkách jsme dělali tu kuličku - to je ta základní novinářská práce. Ale teď už k tomu musíme dělat i ty jednotlivé paprsky, aby k tomu někdo přišel. A na západě umí udělat paprsky po celém obvodu, tak někde v Čechách to umíme napůl, někde na čtvrt a někde to vůbec neděláme.

***„V Livesportu budu dělat paprsky“***

**Jsou tyhle paprsky to, co budeš dělat? Protože jsi psal, že končíš s novinařinou a zároveň, že v Livesportu budete spouštět Flash News. Jaká tam tedy bude tvoje role?**

Já už nebudu aktivně vyrábět kontent. Já nebudu novinář, ale vlastně budu s týmem lidí pracovat na tom, aby se novinářská práce dostala k lidem. V podstatě budu dělat paprsky. Bavili jsme se o tom, že je velká spousta informací a lidi jsou zavaleni duplicitními zprávami, tím pádem jim občas může utéct něco důležitého. Moje role proto bude vystavět aplikaci, která tě bude umět upozornit na to, co je pro tebe důležité, bude tě umět v čase vrátit ke článkům, které jsou důležité a bude ti umět poskládat články na míru. Takže když si o něčem čtu, tak k tomu automaticky připojím video na YouTube, které je taky něčím zajímavé. Půjde o vyvinutí algoritmu, který bude skládat články k sobě. Uživatelé budou moci kombinovat jednotlivá média, oblasti zájmu i entity.

Například tě zajímá Madonna. Tak my tě budeme upozorňovat na všechno, co se jí týká od koncertů, přes příjmy až po bulvární články. Takže jo, já budu v podstatě tvořit paprsky.

**Z klasické novinařiny sis tedy zkusil všechno, co jsi chtěl?**

Ano. A teď to vnímám tak, že mi něco chybí, ale nikdo z novinářské branže mě to neumí naučit, tak musím jít pro znalosti někam mimo.

**Bude ti to chybět?**

Vzhledem k tomu, že mám Twitter a můžu to tak dělat ve svých volných chvílích, tak asi ne.

**Je něco, co by tě dostalo zpátky k novinařině, třeba i za deset let?**

Když to vezmu tak, že před deseti lety neexistoval Seznam, DVTV, půlka serverů... Nevím. Já fakt netuším, co může být za deset let. Před deseti lety neexistovalo kromě České televize nic, kam jít. Tím pádem bych ti asi odpověděl, že když nechci být v ČT, tak není kam dál. Během deseti let se udělaly možnosti, ale co bude za dalších deset let… Netuším. Ale  myslím, že budu moc líný na to dělat klasickou novinařinu.

***„Z Ovčáčka si dělám legraci na osobní rovině“***

**Zmínil si Twitter - je pro novináře důležitý?**

Jasně. Prací novináře čím dál tím víc není hledat informaci, ale hledat v informaci.

**Není to třeba občas na škodu? Viz.: Šídlo a arogantní čínská bába, což je věc, o které se už učíme ve škole?**

Já to tak nevnímám. Záleží, jestli to umíš používat a hledáš v informacích. Ty jako novinář máš zpracovávat témata a ne jako novinář se tématem stávat. Tak by k tomu člověk měl přistupovat v životě, v profesi i na sockách.

**Takže novináři nesníží důvěryhodnost nějaké jeho vyjádření?**

Ne. Za mě jako za novináře mluví to, když jsem na obrazovce. Nebo za mě mluvila práce všech lidí, které jsem vedl. Na Twitteru nebo na Facebooku se máme řídit nějakou etikou - neděláme si legraci ze zdraví, ze vzhledu, z etnika, stáří, mládí. Ale to platí pro všechny lidi. To jsou přeci lidská pravidla, ne novinářská.

**Poslání gifu nebo fotky pod tweet prezidenta do toho nepatří? Protože to sám občas děláš.**

Nikdy jsem neposlal GIF pod tweet, kde on dělal svoji práci - tedy oznamoval program prezidenta nebo sděloval jeho stanovisko. Moji práci jako novináře vidíš na obrazovce, on je tiskový mluvčí, tudíž jeho prací je sdělovat stanoviska prezidenta. A absolutně mě nezajímá on jako soukromá osoba. Takže jestli já posílám GIFy, tak je směřuji na jeho osobní vyjádření, protože ty mě absolutně nezajímají a tam si z něj dělám legraci.